

Hva vil vi?

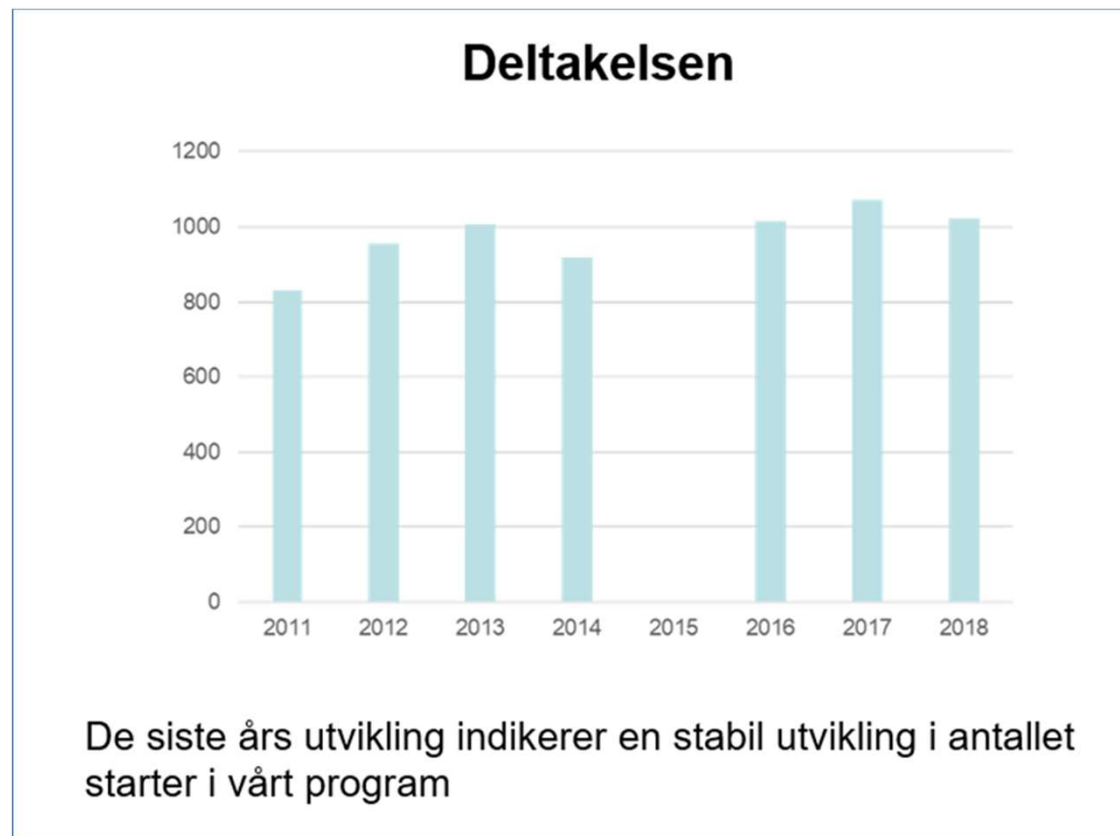
Mulighetsstudie for endring av NKKs
bruksprøveprogram

FK bruks



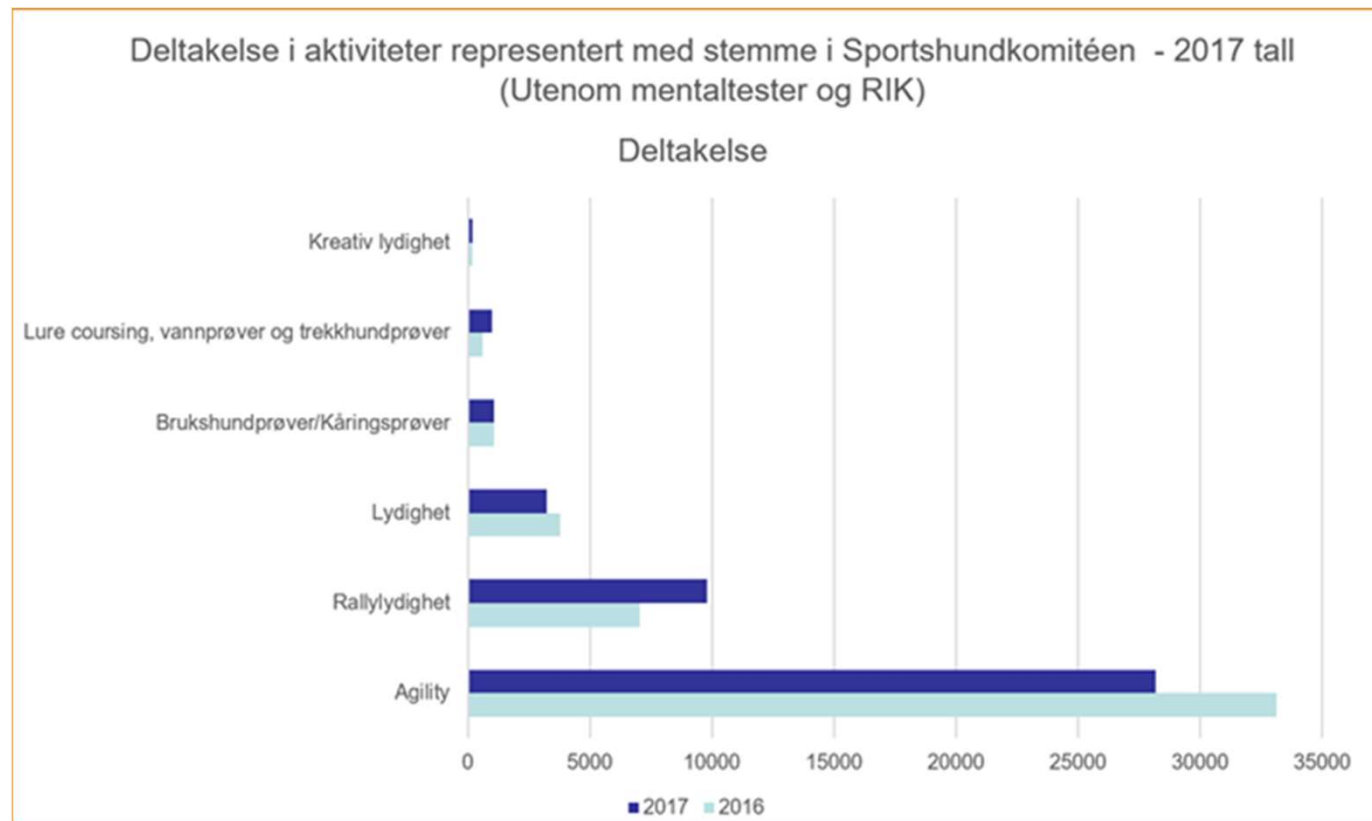
Bakgrunn

Hvert år vurderer NBF aktivitetsnivået i brukshundsporten i Norge. Denne statistikken presenteres på Brukshundkonferansen



Bakgrunn

- Hvert år vurderer NBF aktivitetsnivået i brukshundsporten i Norge. Denne statistikken presenteres på Brukshundkonferansen



Bakgrunn

Gjennomgangen viser ikke nedgang i antallet startende, men lite rekruttering. I tillegg ser vi at det er andre aktiviteter som har en enorm tilvekst. Dette er ofte aktiviteter der deltakerne hurtig kan begynne å konkurrere – gjerne kalt lavterskel- eller spesialist-tilbud.

Med bakgrunn i dette, fikk FK bruks på Brukshundkonferansen 2019 i oppgave å se på muligheter for å øke rekrutteringen til sporten.

Dette er også i henhold til NBFs formålparagraf som sier følgende:

«NBFs formål er å fremme brukshundsporten i Norge og internasjonalt, herunder bidra til samarbeid mellom klubbene og representere disse nasjonalt og internasjonalt. NBF skal arbeide aktivt for å øke rekrutteringen til brukshundsporten generelt og brukshundprøver spesielt.»

Vi skal altså arbeide aktivt for å øke rekrutteringen til brukshundprøver



Arbeidsmetodikk/fremgangsmåte:

FK bruks gjennomførte et heldags arbeidsmøte 9.november.

Deltakere var:

Inger Østlie,
Hilde Nordli,
Geir Kildebo,
Øystein Bjørnsengen,
Bernt Hinna

Hensikten med møte var tredelt:

- Foreta en brainstorming over hvilke muligheter vi har/kan ha.
- Vurdere positive så vel som negative konsekvenser ved mulige endringer.
- Forsøke å sette en tidsplan for arbeidet.

Sistnevnte punkt inkluderte også diskusjon omkring hvordan vi skal sikre inkludering av hundeklubbene i de ulike beslutningsprosessene.



Forutsetninger for mulighetsstudien

Arbeidsgruppen hadde behov for å avgrense arbeidet med følgende forutsetninger:

- Det er brukshundprøver som skal evalueres. Hovedformålet med slike prøver er å:
 - Avprøve og kartlegge hundens bruksegenskaper
 - Tjene avlsarbeidet

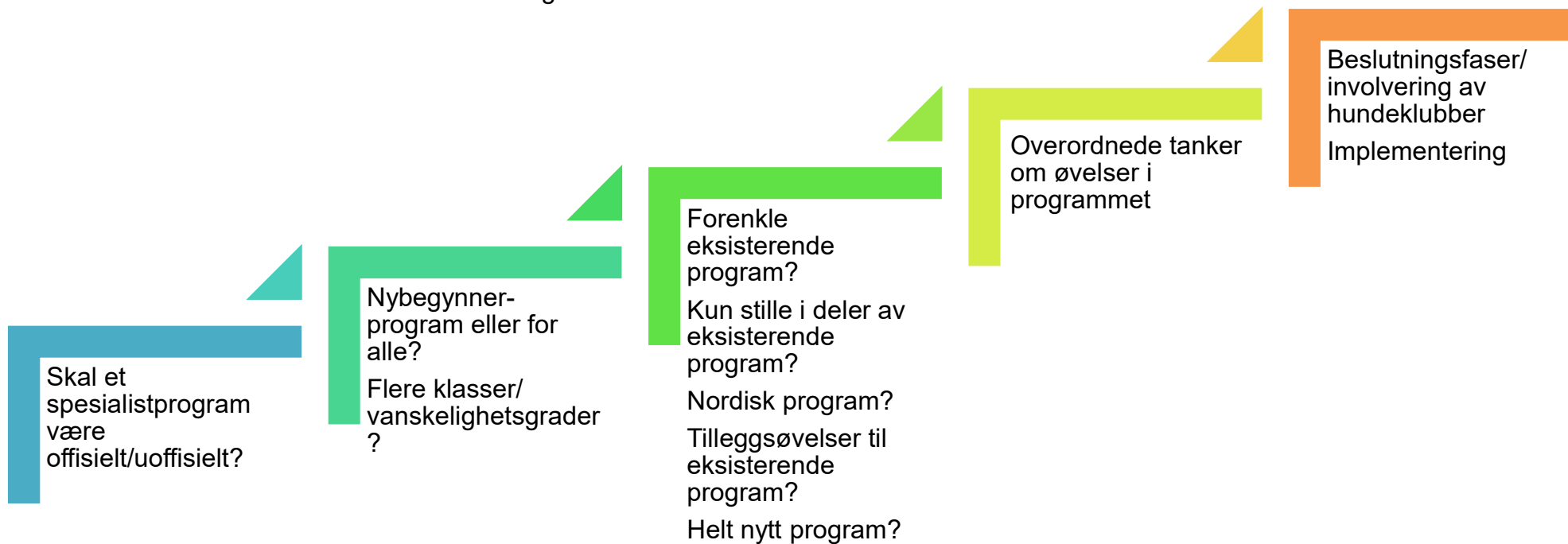
Det er viktig at disse forholdene IKKE går tapt i den prosessen som er påbegynt.

- På dette stadiet er det prinsipielle og grunnleggende forhold som evalueres.



Brainstorming

Noen av de forholdene som ble diskutert var følgende:



Risikovurdering

Hvert enkelt tema som ble tatt opp i brainstormingen, ble i detalj vurdert med hensyn på:

- Hvilke muligheter en slik endring innebærer?
- Hvilke problemer/risiko finnes?
- Er mulighetene større enn risikoen?
- Kan man etablere tiltak for å redusere risikoen?
- Anbefaling

Vurdering av:

De grunnleggende forholdene

Vurdering av tema: Offisielt/uoffisielt?

Valg:

Skal et nytt spesialistprogram være offisielt eller uoffisielt?

Merk:

Når vi snakker om uoffisielt program, menes et program som i sin helhet administreres og forvaltes av NBF, men som ikke er en del av NKKs prøve program portefølje.

Vurdering av tema: Offisielt/uoffisielt?

Offisielt

Muligheter:

- Økt aktivitet
- Synlig hos NKK – vi blir større og kan få større påvirkningskraft
- Virker mer «seriøst» enn et uoffisielt program og kan dermed oppnå større aksept.
- Kan også tenkes at et spesialistprogram kan gi titler i NKK systemet, noe som kan bety mye for deltakerne.

Uoffisielt

Muligheter:

- Økt aktivitet
- Vi kan gjøre som vi vil – full fleksibilitet

Vurdering av tema: Offisielt/uoffisielt?

Offisielt

Risiko:

- Spesialistprogram fortrenger dagens offisielle prøveprogram og det blir vanskelig å foreta en grundig avprøving av bruksegenskaper.

Tiltak:

- Man må på en eller annen måte sette krav til klubbene at man ikke utelukkende kan melde inn spesialistprøver, men at dette må inngå som et supplement til dagens prøver.

Uoffisielt

Risiko:

- Usikkert om et uoffisielt program vil bli populært eller virke som en «useriøs» aktivitet for de som ikke er gode nok til å delta i fullt program.
- Vil dette alternativet gi noe mer enn de uoffisielle programmene som lages i klubbene i dag?
- Vil gi NBF økt administrasjon dersom man vil synliggjøre aktivitet omkring i klubbene, både med tanke på terminlister og prøveresultater.
- Uautorisert bedømming ettersom vi ikke nødvendigvis viderefører krav til NKK dommere

Tiltak:

- Økning av utvalg i NBF med dedikerte oppgaver innen dette.
- Kjøpe kampanjer for å få opp interessen for et uoffisielt tilbud.

Vurdering av tema: Offisielt/uoffisielt?

Anbefaling

FK bruks anbefaler opprettelse av spesialist tilbud som del av et offisielt prøveprogram.

Det er en risiko for at et spesialisttilbud kan forsøke å fortrenge dagens prøveprogram dersom det blir populært, men den faren er til stede uansett om programmet er offisielt eller uoffisielt.

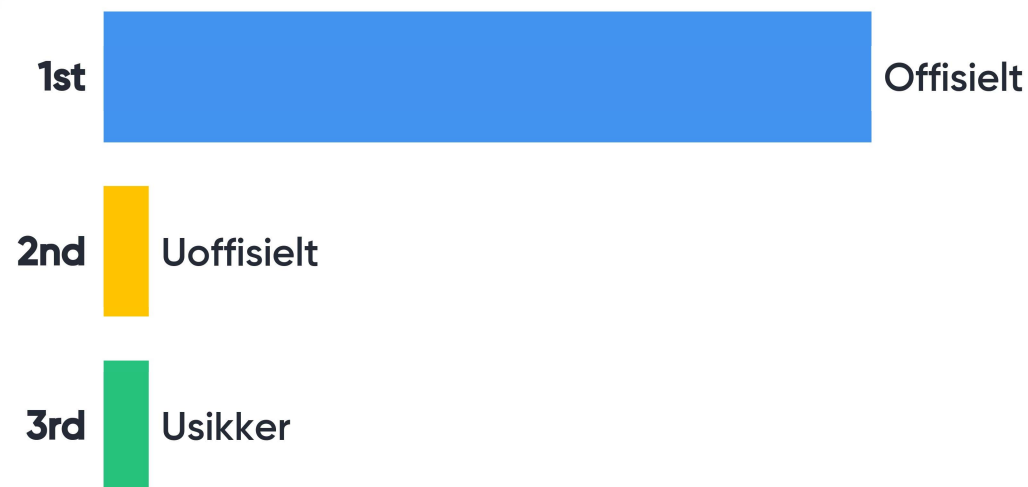
Å introdusere et betydelig merarbeid for NBF med tanke på administrasjon, er en vesentlig faktor som må vektlegges. Det er også usikkert hvordan man skal ivareta bedømming av uoffisielle prøver ettersom tilgangen til autoriserte NKK dommere allerede er ganske lav.

Forutsetningen for dette valget er imidlertid at man kan iverksette tiltak som hindrer at et spesialistprogram kan fortrenge dagens total-løsning

“Temperaturmåling”:

Bør et lavterskeltilbud eller specialistprogram være offisielt eller uoffisielt?

Mentimeter



38

Vurdering av tema: Nybegynner-program eller for alle?

Valg:

Skal et nytt spesialist/lavterskelprogram kun være forbeholdt nye innen sporten, eller skal dette være et tilbud til alle, - kanskje da spesielt de som synes lydighetsdelen av eksisterende program er for krevende og tar for mye tid?

Merk:

Dette spørsmålet kobles også opp mot spørsmålet om hvorvidt det skal være flere klasser innenfor et spesialist-tilbud ettersom disse forholdene er ansett å følge hverandre i stor grad.

Vurdering av tema: Nybegynner-program eller for alle?

For alle

Muligheter:

- Gir et tilbud til alle som har lyst til å trene og konkurrere i skogsøvelser, men kanskje ikke har tilstrekkelig tid/anledning/motivasjon til å trene lydighet.
- Gir mulighet for tidlig start innen brukshundprøver,- man blir introdusert til konkurransemiljøet uten at det nødvendigvis tar flere år før man føler seg klar til å stille.
- Man forlenger den tid en hund/en ekvipasje kan være aktiv. Noe av det man først ser at eldre hunder sliter med er f.eks hopp og stige. Et spor vil imidlertid enkelt la seg gjennomføre selv om hopp på 85 cm er blitt vanskelig.

For nybegynnere

Muligheter:

- Gir en rask og enkel inngang til brukshundprøver.

Vurdering av tema: Nybegynner-program eller for alle?

For alle

Risiko:

- Spesialistprogram fortrenger dagens offisielle prøveprogram og det blir vanskelig å foreta en grundig avprøving av bruksegenskaper.
- Mer omfattende endring av eksisterende prøveprogram kreves for å ha et tilbud til alle, da med flere klasser.

Tiltak:

- Man må på en eller annen måte sette krav til klubbene at man ikke utelukkende kan melde inn spesialistprøver, men at dette må inngå som et supplement til dagens prøver.

For nybegynnere

Risiko:

- Ettersom dette kun er for nybegynnere, forsvinner «gevinsten» i neste klasser da man må ha fullt program.
- Kan fort oppfattes som en ny, valgfri E-klasse.

Tiltak:

- Gjøre tilbudet tilgjengelig for alle.

Vurdering av tema: Nybegynner-program eller for alle?

Anbefaling

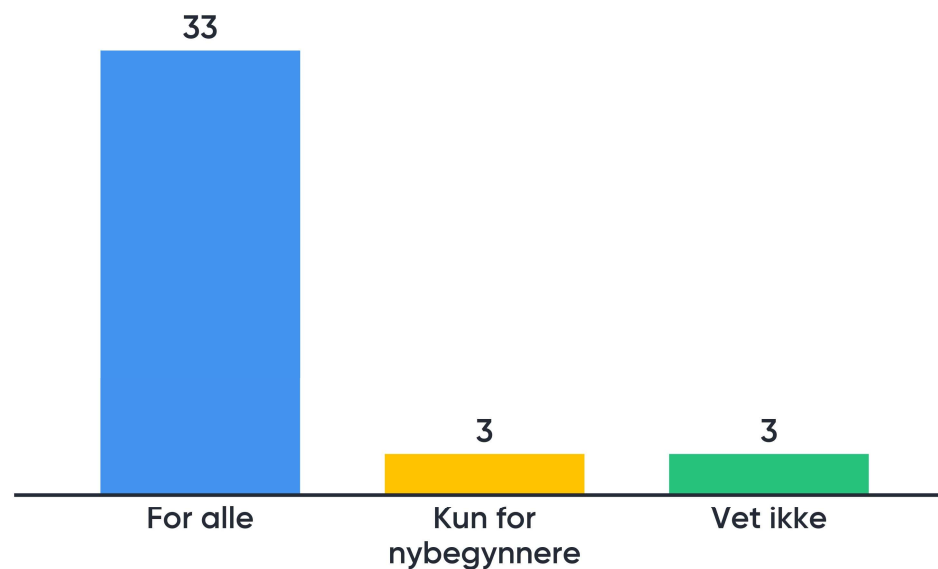
FK bruks anbefaler at spesialist tilbud kan gis på ulike nivåer.

Det oppfattes som positivt at flest mulig kan få et spesialist-tilbud, noe som kan bidra til økt deltakelse både på begynnelsen, underveis og mot slutten av en hunds karriere.

“Temperaturmåling”:

Bør et specialist tilbud være for alle eller kun nybegynderprogram?

Mentimeter



39

Vurdering av:
Hva som kan gjøres med
programmet

Vurdering av tema: Helt nytt program?

Valg:

Skal vi etablere et helt nytt offisielt frittstående program som et tillegg til NKKs prøveprogram?

Merk:

Vi snakker da om et tilleggsprogram med hovedvekt på bruksøvelser.

Vurdering av tema: Helt nytt program?

Ja

Muligheter:

- Et program med skreddersøm for de behov for flagges fra utøvere/hundeklubber

Nei

Muligheter:

- Vi kan fokusere på det prøveprogrammet vi har og hva som skal til for å gjøre dette mer populært.

Vurdering av tema: Helt nytt program?

Ja

Risiko:

- NKK er i dag i en situasjon der de forvalter en rekke prøveprogrammer og det er et generelt ønske IKKE å øke antallet programmer,- det må i så fall være et klart definert behov for at dette skal gjøres.
- Flere uavhengige programmer kan medføre forvirring i forhold til prøvelister, dommerlister etc.
- I prosessen NBF er i p.t. der vi forsøker å få inn Nordic Style Trials som et offisielt program, virker det urimelig å introdusere nok et uavhengig program som skal henvende seg mer eller mindre mot samme bruksgruppen.

Tiltak:

- Ingen

Nei

Risiko:

- Ingen spesiell risiko. Spesialistprogram kan implementeres på bedre måter.

Tiltak:

- Ingen

Vurdering av tema: Helt nytt program?

Anbefaling

FK bruks anbefaler ikke å etablere et nytt, frittstående spesialistprogram med bakgrunn i den risikoen som er beskrevet i foregående slider.

Vurdering av tema: Tilleggsøvelser til eksisterende program?

Valg:

Skal vi bygge opp tilleggsøvelser i eksisterende program?

Merk:

Vi snakker da om at det vil eksistere flere versjoner av spor, felt og rundering og at det ved søknad om prøve spesifiseres hvilke øvelser som skal avholdes.

Forklaring:

Man kan tenke seg at alle lydigheitsøvelser er nummerert LP-1, LP-2.... der samtlige LP øvelser er samlet med tilhørende beskrivelse av utførelse, bedømmelse og anvisning.

Tilsvarende også for spor, felt og rundering.

Skal man melde inn en standard prøve, er det angitt i regelverket hvilke øvelser man da må melde inn.

Tilsvarende tenker man seg at det da er egne øvelser som er tilpasset spesialistprøver eller andre prøver dersom man velger å ta dette inn i regelverket.

Vi ser da også at øvelser for f.eks. NM er fast spesifisert og ikke kan variere.

Vurdering av tema: Tilleggsøvelser til eksisterende program?

Ja

Muligheter:

- Man kan spesialtilpasse øvelser til alle behov innenfor ett og samme program.
- På sikt kan man da kanskje også samle alle programmer innenfor de samme rammene (samme program),- dvs NKKs bruksprøveprogram inneholder kåringsprøver, Nordic Style Trials prøver, dagens prøver og spesialisttilbud.
- Åpner også for å få etablert The Challenge som et offisielt program dersom det er ønskelig.
- Åpner for mulighet for å sikre felles beskrivelse av øvelser og bedømmelse.
- Man kan velge å sidestille øvelser (f.eks. 800m spor med 15 gjenstander sidestilles med 1500m spor med 8 gjenstander) slik at arrangøren kan tilpasse innmelding til tilgjengelige områder/ressurser.
- All oppdatering skjer ett sted.

Nei

Muligheter:

- Vi kan fokusere på langt mindre endinger i det prøveprogrammet vi har og hva som skal til for å gjøre dette mer populært.

Vurdering av tema: Tilleggsøvelser til eksisterende program?

Ja

Risiko:

- Et stort og uoversiktlig program som virker forvirrende for deltakere og arrangører.
- Stor jobb med oppdatering av et omfattende program.
- Det kan være en fare for at spesialisttilbudet er eneste som blir meldt inn og dermed fortrenger dagens prøveprogram.
- Å bygge opp et slikt program i Dogweb Arra kan være svært krevende slik dagens ressurssituasjon/oppfølging har vært fra NKKs side.

Tiltak:

- Dette har fungert i tidligere prøveprogrammer, men det sentrale er å påse at oppbygging er strukturert og med en entydig fremstilling.
- Det settes krav til at NM kun er etter dagens prøveprogram og kvalifisering må følgelig også foretas etter denne prøvetypen.
- Det vil kreve «opplæring» ved innmelding av prøver, slik at man ikke melder inn feil.

Nei

Risiko:

- Ingen spesiell risiko. Spesialistprogram kan implementeres på bedre måter.

Tiltak:

- Ingen

Vurdering av tema: Tilleggsøvelser til eksisterende program?

Anbefaling

FK bruks anbefaler ikke å gå videre med dette forslaget.

Mulighetene her er store, men endringene er svært omfattende og vil kreve mye ressurser både med tanke på etablering og vedlikehold.

Behovet antas å kunne løses på andre, enklere måter.

Vurdering av tema: Nordic Style Trials?

Valg:

Skal vi fase ut eksisterende program og erstatte det med Nordic Style Trials?

Merk:

Vi snakker da først og fremst om den delen av Nordic Style Trials som ikke omhandler forsvarshund eller IGP

Vurdering av tema: Nordic Style Trials?

Ja

Muligheter:

- Programmet setter bruksprøvene i fokus, der hovedøvelsen avprøves to ganger, mens lydighetsdelen er svært forenklet.
- For de som ønsker bort skudd i fellesdekk, er dette et prøveprogram uten dette elementet.

Nei

Muligheter:

- Eksisterende prøveprogram fungerer og det er ikke gitt at Nordic Style Trials vil være et mer suksessfullt alternativ.
- Pågående arbeid med å gjøre Nordic Style Trials til et offisielt NKK prøveprogram forstyrres ikke.

Vurdering av tema: Nordic Style Trials?

Ja

Risiko:

- Dette er et FCI program, og det er usikkert hvorvidt man kan splitte øvelser fra dette programmet (utelate forsvarshund og IGP).
- Det er et pågående arbeide for å få FCI programmet offisielt i sin helhet, men grunnet utfordringer med forsvarshund og IGP delen, er dette en tidkrevende prosess med usikkert utfall.
- Programmet er svært ressurskrevende. Hver ekvipasje testes to ganger i hovedøvelsen, noe som halverer antallet ekvipasjer i et dobbeltstevne. Dette påvirker også kostnadsbildet.
- Kun dobbelstevner er mulige å arrangere (kveldsstevner blir tilnærmet umulig)
- Kun en klasse,- usikkert om dette vil fenge «nybegynnere»
- Usikkert på hvordan en slik endring vil påvirke Svensk samarbeid i forhold til Cert og kvalifisering til NM – prøvene blir betydelig forskjellige.
- Å bygge opp et slikt program i Dogweb Arra kan være svært krevende slik dagens ressurssituasjon/oppfølging har vært fra NKKs side.

Tiltak:

- Ingen

Nei

Risiko:

- Ingen spesielle faremomenter identifisert.

Tiltak:

- Ingen

Vurdering av tema: Nordic Style Trials?

Anbefaling

FK bruks anbefaler ikke å fase ut eksisterende program og erstatte det med Nordic Style Trials.

Det er for stor usikkerhet til hvordan implementeringen av en offisiell NKK versjon av Nordic Style Trials vil bli med tanke på utfordringer knyttet til IGP og forsvarshund. Et annet viktig forhold er at dersom antallet prøve-dager opprettholdes, vil prøvetilbudet halveres da programmet går over to dager.

Vurdering av tema: Forenkle eksisterende program?

Valg:

Kan vi forenkle prøveprogrammet vi har i dag?

Merk:

Når vi snakker om forenkling, vil dette fortrinnsvis være i lydighetsdelen ettersom forutsetningene for prøveprogrammet er at det skal teste hundens bruksegenskaper.

Vurdering av tema: Forenkle eksisterende program?

Forenkle

Muligheter:

- Mange opplever lydighetsdelen i prøveprogrammet som svært avansert. I tillegg teller den 40% av total poengsum. Mindre fokus på lydighet kan appellere til grupper som mener at søksøvelsene er de mest inspirerende å trene.
- Man kan også stille spørsmål om en del av de mest tekniske øvelsene gir en god avprøving av bruksegenskaper, - i alle fall sett i forhold til den tiden det tar å lære dem inn. Ved å redusere på lydighet kan det tenkes at man kan fokusere på søksøvelsene.
- Dette er en relativt enkel endring som ikke krever mye administrasjon å gjennomføre.

Beholde uendret

Muligheter:

- Dagens program er godt etablert i miljøet og har en fast og stabil brukergruppe. Dette er et program som appellerer til denne gruppen.

Vurdering av tema: Forenkle eksisterende program?

Forenkle

Risiko:

- Ved å ta bort vanskelige lydighetsøvelser (eks fremadsending), kan man oppnå at programmet mister sin særegenhet. Dette kan resultere i frafall av deltakere, selv om dette kanskje virker usannsynlig.

Tiltak:

- Ingen

Beholde uendret

Risiko:

- Man når ikke den potensielle deltakergruppen som ønsker å delta i søksøvelser, men som føler at lydighetsdelen av prøveprogrammet blir for omfattende og vanskelig.

Tiltak:

- Gjøre det mulig å stille i deler av programmet

Vurdering av tema: Forenkle eksisterende program?

Anbefaling

FK bruks anbefaler en forenkling av prøveprogrammet.

Slik programmet fremstår i dag, fremstår lydighetsdelen som noe ubalansert.
Eksempelvis kan nevnes:

- Dekk under marsj i klasse D dømmes svært strengt (dobbeltkommando i hovedmomenter er uansett underkjent)
- Klasse B oppleves som et for stort «hopp» fra øvelsene i klasse C
- Fremadsending opptar 80% av tiden i lp treningen, men det kan diskuteres om den fremviser bruksegenskaper i tilstrekkelig grad.
- Lydighetsøvelser som har inndeling av mankehøyde kan slå «negativt» og litt tilfeldig ut for den enkelte ekvipasje.

Vurdering av tema: Kun stille i deler av eksisterende program?

Valg:

Skal et nytt spesialistprogram være basert utelukkende på de eksisterende bruksøvelsene vi har i dag?

Merk:

Vi mener da at man skal kunne melde seg opp i øvelsene spor, felt, rundering enkeltvis eller kombinert, uten lydighetsdelen inkludert.

Vurdering av tema: Kun stille i deler av eksisterende program?

Enkeltvise øvelser

Muligheter:

- Vi har allerede programmet, øvelsene, dommere, instruktører.
- Krever minimale endringer å få til.

Fullt program

Muligheter:

- Gir egentlig ingen andre muligheter enn de vi allerede har, men eksisterende program har fungert tilfredsstillende i en årrekke.

Vurdering av tema: Kun stille i deler av eksisterende program?

Enkeltvise øvelser

Risiko:

- Dagens øvelser er designet for å gi en vurdering at ekvipasjen samlet. Det er usikkert om øvelsene enkeltvis med dagens utforming og bedømmelse gir tilsvarende resultat.
- Å få inn enhver endring i Dogweb Arra kan være krevende slik dagens ressursituasjon/oppfølging har vært fra NKKs side.

Tiltak:

- Spesialistprogrammet må alltid bestå av kombinasjonen felt + en spesialøvelse for å gi en tilstrekkelig avprøving av bruksegenskaper.

Fullt program

Risiko:

- Ingen spesielle risiko, selv om erfaringer viser at rekrutteringen er svært begrenset i det programmet vi allerede har.

Tiltak:

- Ingen

Vurdering av tema: Kun stille i deler av eksisterende program?

Anbefaling

FK bruks anbefaler at det gis mulighet til å stille i enkeltvise øvelsene fra programmet slik det er i dag.

Noen forutsetninger må imidlertid være tilstede:

- NM avholdes kun i fullt program og det er kun det som gir videre inngangsbillett til NoM
- Spesialistprogrammet må være en kombinasjonen felt + en spesialøvelse for å gi en tilstrekkelig avprøving av bruksegenskaper.

“Temperaturmåling”:

Hva tenker DU vi bør fokusere videre på?

Mentimeter



36

Hva blir da anbefalingen til FK bruks?

- Klasseinndeling
- Begrensninger

Anbefaling fra FK bruks

En kombinasjonsløsning

Lydighetsdelen i eksisterende prøveprogram forenkles. Dette gjøres primært for å få en jevnere progresjon i øvelsesprogrammet, men også for å sikre at fokus i bruksprøveprogrammet ligger på nettopp det å avprøve bruksegenskaper hos hundene som deltar.

Det gis anledning til å stille i spesialistprogram etter klasse C. Tabellen nedenfor forsøker å illustrere dette. Som man ser, må alle stille i fullt program til og med klasse C. Det er vår oppfatning at noen lydighetsøvelser i klasse D og C er så grunnleggende at de bør kunne gjelde alle. I tillegg gir dette en felles plattform for videre utvikling.

Sporprøve	D sporprøve	C sporprøve	B sporprøve	A sporprøve
Spesialistprogram spor	(fullt program)	(fullt program)	B spesial spor	A spesial spor
Runderingsprøve	D runderingsprøve	C runderingsprøve	B runderingsprøve	A runderingsprøve
Spesialistprogram rundering	(fullt program)	(fullt program)	B spesial rundering	A spesial rundering

Anbefaling fra FK bruks

En kombinasjonsløsning

Merk:

Arrangøren søker om prøver som normalt.

Deltakerne må fra og med klasse B presisere hvorvidt man stiller i fullt- eller spesialistprogram.

Har man opprykk fra D til C i en hovedøvelse, kan man stille i C både i spor og rundering

Er man i A i fullt, program, kan man stille direkte i A i spesialistprogram.

Er man derimot i klasse A spesialist, kvalifiserer dette kun til å starte i B i fullt program.

Det arrangeres kun NM i komplett program og det er kun komplette program som kvalifiserer til deltakelse til NM og NoM



Anbefaling fra FK bruks

En kombinasjonsløsning

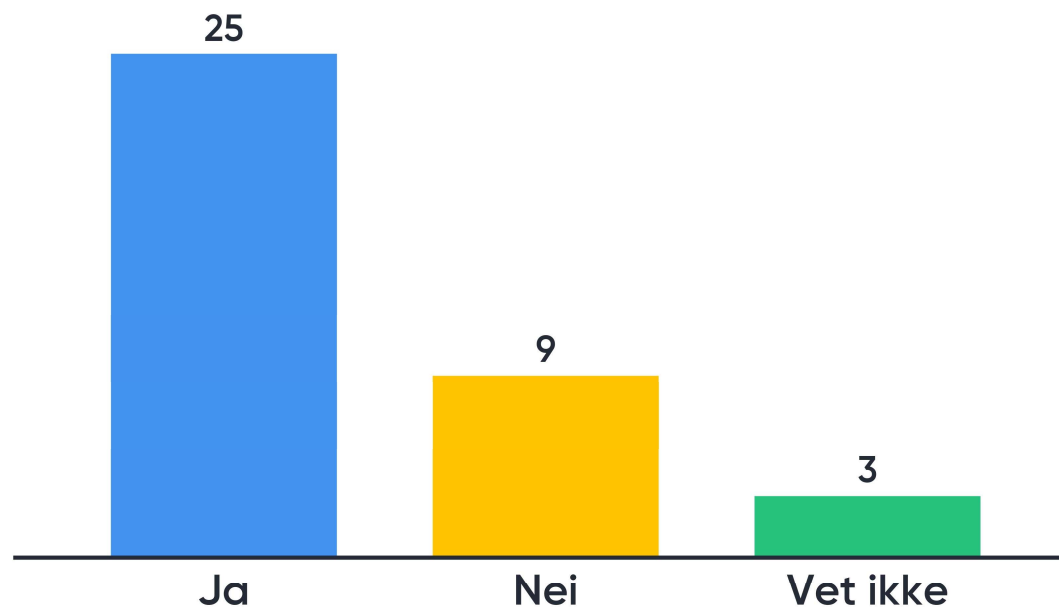
Begrunnelse:

- Dette er en fleksibel løsning som kan bidra til økt deltakelse både på begynnelsen, underveis og mot slutten av en hunds karriere.
- Løsningen går ikke på bekostning av avprøving av bruksegenskaper.
- Løsningen medfører ikke grunnleggende endringer i dagens prøveprogram og introduserer ikke nye bruksøvelser, dermed er graden av gjenbruk stor og anses å være den raskeste veien mot innføring av et lavterskel- eller spesialisttilbud.

“Temperaturmåling”:

Er du enig i anbefalingen til FK bruks?

Mentimeter



37

Tenkte endringer i lydighetsøvelser

Anbefaling fra FK bruks

Lydighetsøvelser klasse D

Dagens øvelser	Foreslått program
Lineføring	Lineføring
Dekk u/marsj	
Innkalling	Innkalling
Apportering	Apportering
Fritt hopp over hinder	
Fellesdekk	Enkeltdekk 1 min

Begrunnelse:

Klasse D skal være en inngangsport til brukshundaktivitet og følgelig bør det kun være grunnleggende øvelser som avprøves. Med dette i tankene, er dekk under marsj en unødvendig øvelse som dessuten dømmes relativt strengt der en dobbeltkommando på hovedmomentet vil medføre underkjennelse av øvelsen. Enkeltdekk anses å være en oppbygging mot fellesdekk i de neste klassene.

Hopp kommer senere i klassene og tas ut.

Kommentarer:

Ingen

Anbefaling fra FK bruks

Lydighetsøvelser klasse C

Dagens øvelser	Foreslått program
Lineføring	Lineføring
Gå foran i line	
Dekk u/marsj	Stå u/marsj
Innkalling	Innkalling
Kryp	
Apportering	Apportering
Fritt hopp over hinder	Hopp en vei
Fellesdekk 5 min	Fellesdekk 3 min

Begrunnelse:

Gå foran i line tas ut ettersom dette er en øvelse som ikke antas å ha noen reell nytteverdi i avprøving av bruksegenskaper.

Dekk under marsj skiftes ut med stå under marsj da dette kan fungere som en opptrening mot innkalling med stå i klasse B

Kryp tas ut i denne klassen da intensjonen med denne prosessen har vært å forenkle lp programmet, spesielt i lavere klasser.

Hopp en vei anses som en start på hopp med tilbake hopp i senere klasser.

Fellesdekk 3 min anses som en mildere start på fellesdekk

Kommentarer:

Hopp høyde reguleres til skulderhøyde rundet oppover til nærmeste 10 cm. Dette anses som en jevnere utlikning mellom raser/størrelser og har fungert i lydighet i en årrekke.

Anbefaling fra FK bruks

Lydighetsøvelser klasse B

Dagens øvelser	Foreslått program
Fri ved foten	Fri ved foten
Innkalling med stå	Innkalling med stå
Fremadsending	Fremadsending
Kryp	Kryp 4m
Hals på kommando	
Apportering av tung gjenstand	Apportering av metallgjenstand
Fritt hopp over hinder	Fritt hopp over hinder
Fellesdekk 5 minutter med skjult fører og skudd	Fellesdekk 3 min med synlig fører og 2 skudd

Begrunnelse:

Kryp 4 meter blir et skritt mot full øvelse i klasse A.

Apportering av tung gjenstand slå ofte skjevt og noe tilfeldig ut i forhold til dagens inndeling av skulderhøyde. I tillegg kan det være en liten fare for mindre skader. Med bakgrunn i dette, mener FK bruks at denne øvelsen kan erstattes av metallapport.

Fellesdekk 3 min med synlig fører og skudd anses som et utgangspunkt mot full øvelse i klasse A

Kommentarer:

Hopp høyde reguleres til skulderhøyde rundet oppover til nærmeste 10 cm. Dette anses som en jevnere utlikning mellom raser/størrelser og har fungert i lydighet i en årrekke.

Det ble grundig diskutert hvorvidt fremadsending egentlig bidrar til en avprøving av bruksegenskaper og følgelig bør ha en så sentral plass i lydighetsdelen til bruksprøveprogrammet. Her klarte ikke FK bruks å lande på en konklusjon og følgelig er vårt forslag å videreføre øvelsen og overlate til våre medlemsklubber å avgjøre hva konklusjonen skal bli her.



Anbefaling fra FK bruks

Lydighetsøvelser klasse A

Dagens øvelser	Foreslått program
Fri ved foten	Fri ved foten
Innkalling med stå og dekk	Innkalling med stå og dekk
Fremadsending	Fremadsending
Kryp	Kryp 8m (Som dagens B)
Hals på kommando	Hals (Som dagens B)
Apportering av metallapport	Metallapport over hinder
Apportering av tung gjenstand	
Fritt hopp over hinder	
Stigeklatring	Stigeklatring
Fellesdekk 5 minutter med skjult fører og skudd	Fellesdekk 5 minutter med skjult fører og skudd

Begrunnelse:

Metallapport over hinder anses som en videreføring av momentene i foregående klasser. Se for øvrig kommentarer for de foregående klassene.

Stigeklatring anses å fortelle om koordinering, underlagsutfordringer, høydeutfordringer og samarbeid og foreslås videreført.

Kommentarer:

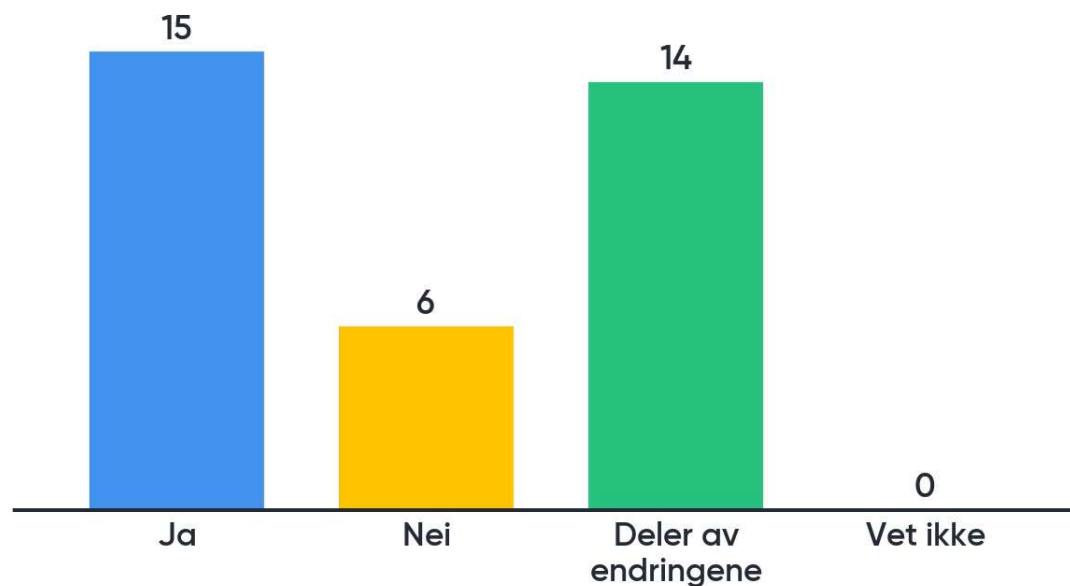
Hopp høyde reguleres til skulderhøyde rundet oppover til nærmeste 10 cm. Dette anses som en jevnere utlikning mellom raser/størrelser og har fungert i lydighet i en årrekke.

Det ble grundig diskutert hvorvidt fremadsending egentlig bidrar til en avprøving av bruksegenskaper og følgelig bør ha en så sentral plass i lydighetsdelen til bruksprøveprogrammet. Her klarte ikke FK bruks å lande på en konklusjon og følgelig er vårt forslag å videreføre øvelsen og overlate til våre medlemsklubber å avgjøre hva konklusjonen skal bli her.

“Temperaturmåling”:

Støtter du forslagene til FK bruks med tanke på endringer i LP delen?

Mentimeter



35

Fremdriftsplan og involvering

Indikativ fremdriftsplan for arbeidet

